



Wikipédia: Forum des nouveaux

[Aide de Wikipédia](#) > [Poser une question](#)

Cette page permet de poser une question concernant le fonctionnement de Wikipédia.

N'hésitez pas à poser vos questions sur le fonctionnement de Wikipédia ou sur la manière de modifier l'encyclopédie, un bénévole tâchera de vous répondre.

Important

- Les demandes de relecture de brouillon sont à faire sur le **Forum de relecture**.
- Ce forum ne répond pas aux questions d'histoire, de sciences, de vocabulaire, etc. Contactez l'Oracle pour cela.
- Votre question a peut-être déjà sa réponse : **consultez l'aide** ou la FAQ.
- Ce forum n'est pas un service après-vente, une page de réclamations ou un moteur de recherche ; nous nous réservons le droit de supprimer les questions hors sujet.
- Si vous souhaitez ajouter un article sur Wikipédia, merci de consulter les **consignes concernant la création**.

Comment faire ?

Pour soumettre une demande, entrez un titre court pour votre question dans la boîte ci-dessous, puis cliquez sur le bouton bleu. Vous pourrez ensuite détailler l'objet de votre demande.

Aide

Vous avez laissé un message récemment, mais il n'apparaît pas sur la page ?

Actualisez la page (https://fr.wikipedia.org/w/index.php?title=Wikip%C3%A9dia:Forum_des_nouveaux&action=purge)

Vous avez laissé un message il y a un moment, et il n'apparaît pas sur la page ?
Consultez les archives

Vous souhaitez apporter une réponse à une question ?
Consultez le guide des bonnes pratiques.

 [Bas de la page](#)

Aide:Conflit de versions

Dernier commentaire : [il y a 6 jours](#)

9 commentaires

3 participants à la discussion



Une réponse a été apportée à cette question.

Question : une personne, [J33p](#) a fait un revert de mes modifications concernant le serveur web open-source [nginx](#), j'ai corrigé un problème présent sur [fr.wikipedia.org](#), le bon nom est [nginx](#), source officielle : <https://nginx.org/> en haut, je cite :

nginx ("engine x") is an HTTP web server, reverse proxy, content cache, load balancer, TCP/UDP proxy server, and mail proxy server. Originally written by Igor Sysoev and distributed under the 2-clause BSD License. Enterprise distributions, commercial support and training are available from F5, Inc.

Il ne faut pas mélanger :

- [nginx](#)
- [Nginx, Inc.](#) qui a été acquis par [F5, Inc.](#)
- [NGINX Plus](#) (un produit commercial)
- et autres produits commerciaux

[Lbocquet \(discuter\)](#) 24 juin 2026 à 14:24 (CEST)

Voilà ce qui arrive quand on prend l'initiative de faire des modifications **importantes** sans la moindre concertation (y compris le renommage de ladite page !) ; normalement, ce genre de modif' se fait **uniquement** après une recherche de [consensus](#) en PdD.

J'ajoute (comme je vous l'ai déjà dit sur votre PdDU), que sur la page que vous citez, on peut également y lire :

« *Other **NGINX** Projects* [NGINX JavaScript logo](#) *NGINX JavaScript (njs) extends nginx functionality with an ECMAScript-compatible interpreter for HTTP and Stream modules. Docs • Code* [NGINX Ingress Controller logo](#) *NGINX Ingress Controller connects Kubernetes apps and services with rock solid request handling, auth, self-service CRDs, and easy debugging. Not to be confused with ingress-nginx, the separate Kubernetes community project. Docs • Code* [NGINX Gateway Fabric logo](#) *NGINX Gateway Fabric provides L4 and L7 routing capabilities in Kubernetes, implementing the Gateway API using **NGINX** as the data plane.* »

— [jeep](#) ([j33p](#))  24 juin 2026 à 14:34 (CEST)

[J33p](#): Je n'ai pas fait d'erreur, c'est pour cela que je viens de publier ici pour que vous puissiez corriger votre erreur (vos reverts). Surtout réalisée sans vérifier la source officielle qui est très bien indiquée dans la première ligne [Lbocquet \(discuter\)](#) 24 juin 2026 à 14:45 (CEST)

[J33p](#): Il faut savoir écouter enfin lire. Sur ma page de discussion personnelle, j'ai longuement expliqué qu'il s'agit [nginx](#), preuve sur Wikidata, capture d'écran, archives

comme preuve. Je remets des phrases :

Voir le site officiel ici : <https://nginx.org/>, je cite : "nginx ("engine x") is an HTTP web server, reverse proxy, content cache, load balancer, TCP/UDP proxy server, and mail proxy server. Originally written by Igor Sysoev and distributed under the 2-clause BSD License.

Enterprise distributions, commercial support and training are available from F5, Inc."

Pourriez-vous regarder le titre des pages :

- <https://nginx.org/> -> nginx news
- <https://nginx.org/news.html> -> nginx news
- <https://nginx.org/en/> -> nginx
- <https://nginx.org/en/download.html> -> nginx: download
- https://nginx.org/en/security_advisories.html -> nginx security advisories
- <https://nginx.org/en/docs/> -> nginx documentation
- <https://nginx.org/en/books.html> -> nginx books

nginx sur Wikidata : <https://www.wikidata.org/wiki/Q306144> avec une capture d'écran <https://i.ibb.co/BVpJ4cHQ/nginx-wikidata-name.png> et deux liens d'archive :

- 14 mai 2016 :

<https://web.archive.org/web/20160514012919/https://www.wikidata.org/wiki/Q306144>

- 10 février 2026:

<https://web.archive.org/web/20260210235033/https://www.wikidata.org/wiki/Q306144>

Il faut savoir corriger les problèmes présents et bien lire les sources [Lbocquet \(discuter\)](#) 24 juin 2026 à 19:07 (CEST)

1. Pour les liens sur le site nginx.org, vous savez très bien que j'y ai répondu sur votre PdDU à 15:14 ; pourquoi les remettre ici, à 19:07 ? Surtout précédé de la phrase *Pourriez-vous regarder le titre des pages* *Pourriez-vous regarder le titre des pages*) qui laisse évidemment penser que je ne l'ai pas déjà fait il y a quatre heures.
2. Non seulement j'y ai répondu, mais j'ai même reverté mes modifs (ici et là) qui concernaient le versioning et vous en ai informé à 15:25 (à quoi vous n'avez même pas daigné répondre, etc.),
3. Je vous ai également envoyé, à 15:29, un lien vers la page WikiData qui montre bien que le titre est bien « NGINX » en **majuscules** ; ce à quoi vous ne répondez pas, mais vous m'envoyez des archives de la WaybackMachine de la même page il y a 10 ans et en février + un PNG sur un serveur dédié (que vous venez à nouveau de reposter ici, quatre heures après), je vous ai donc demandé si c'était de l'humour parce que je ne comprends pas votre attitude, je pensais que vous étiez dans la recherche de consensus alors que vous tournez en boucle. Il suffit de lire le thread en question pour le comprendre.

Et comme je vous l'ai également dit sur votre PdDU, à 18:48 : je suis fatigué de cette « discussion » (grosse perte de temps, parfaitement inutile ; et stérile, qui plus est), je m'arrêterai donc là. Bonne soirée à vous et relisez attentivement mes posts, si vous en avez le temps. — **jeep** (j33p) 24 juin 2026 à 19:55 (CEST)

J33p: Merci pour votre retour. Bien sûr que j'ai lu sur ma page personnelle, mais vu que j'ai ouvert ici pour pouvoir tout corriger vu le conflit que vous avez créé. Il fallait prouver le sérieux de mes changements. [Lbocquet \(discuter\)](#) 24 juin 2026 à 19:59 (CEST)

Moins de 4mn pour tout lire, aller sur tous mes liens ?

Pourquoi me « remercier de mon retour » que vous n'avez pas pu lire ds son intégralité ??? — **jeep** (j33p) 24 juin 2026 à 20:02 (CEST)

! Conflit d'édition —

Après relecture, je vois que j'ai oublié de vous demander comment des archives de près de 10 ans et de février seraient plus **des preuves** (?) que mon lien de la même page... **aujourd'hui**, jour de la discussion. — **jeep** (j33p) 24 juin 2026 à 20:00 (CEST)

Bonjour @Lbocquet et @J33p, je me permets de clore cette discussion puisqu'il s'agit d'un débat éditorial. Si le désaccord persiste, n'hésitez pas à demander l'avis de la communauté sur le bistro ou sur les projets liés à l'informatique. Cordialement, TTSolitaire (discuter) 12 juillet 2026 à 22:18 (CEST)

Question concernant la suppression de ma page utilisateur

Dernier commentaire : il y a 5 jours

3 commentaires

2 participants à la discussion



Une réponse a été apportée à cette question.

Bonjour,

Je contribue à Wikipédia depuis environ six mois et j'ai créé ou développé plusieurs articles consacrés principalement au patrimoine choral québécois.

Je souhaite maintenant mieux comprendre les règles, recommandations et usages applicables aux pages utilisateur.

Une première version de ma page utilisateur a toutefois été supprimée avec le motif suivant :

« Page incompréhensible ou manifestement aberrante – G1 ».

Je cherche sincèrement à comprendre cette décision afin d'éviter de reproduire les mêmes erreurs et de pouvoir rédiger une page utilisateur conforme aux usages de Wikipédia.

Une nouvelle version de ma page utilisateur est actuellement en préparation et disponible ici :

Utilisateur:MLamarre,_ChoristeQC/Bac à sable présentation

Si vous avez le temps d'y jeter un coup d'œil, vos commentaires sur sa conformité aux règles, recommandations et usages de Wikipédia me seraient très précieux.

Mes principales questions sont les suivantes :

- Quelles sont, selon vous, les principales raisons pouvant conduire à une telle suppression ?
- Quels éléments auraient probablement dû être présentés différemment ?
- Cette nouvelle version vous paraît-elle conforme aux règles et usages de Wikipédia ?
- Quels conseils donneriez-vous à un nouveau contributeur afin qu'il puisse rédiger une page utilisateur conforme dès sa première publication ?

Afin d'éviter un message trop long, une réflexion plus détaillée est disponible ici :

Utilisateur:MLamarre,_ChoristeQC/Bac à sable Forum des nouveaux

Il n'est évidemment pas nécessaire de répondre à l'ensemble de ce document. Toute réponse, même partielle, me sera très utile.

Merci beaucoup pour votre aide.

— MLamarre, ChoristeQC (discuter) MLamarre, ChoristeQC (discuter) 10 juillet 2026 à 15:59 (CEST)

Bonjour, votre page d'utilisateur n'a jamais été supprimée. Voici la liste des contributions de votre part qui ont été à un certain moment supprimées. Vous n'y trouverez pas mention de votre page d'utilisateur. Kirham ^{qu'ouïs-je?} 10 juillet 2026 à 20:57 (CEST)

Bonjour,

Je viens tout juste de retrouver cette discussion et de mieux comprendre la situation.

Je comprends maintenant que ma page utilisateur elle-même n'avait jamais été supprimée et que la confusion provenait plutôt d'une autre page ainsi que d'une erreur de placement dans l'espace de noms.

Je dois avouer que cette situation me bouleversait quelque peu. Plus que la perte de la page elle-même, c'était surtout l'incompréhension des raisons de sa suppression qui me préoccupait.

Le fait de mieux comprendre aujourd'hui cette situation me rassure beaucoup.

Cette expérience m'amène également à réfléchir davantage à une notion qui me paraît fondamentale dans le fonctionnement de Wikipédia : le temps communautaire.

Derrière chaque suppression, chaque vérification, chaque réponse et chaque geste d'accompagnement se trouve du temps bénévole que des contributeurs acceptent de mettre en commun au service d'une œuvre collective de préservation et de transmission des connaissances. Cette ressource est souvent invisible et difficile à mesurer, mais elle me paraît constituer l'une des grandes richesses de Wikipédia. Pour un nouveau contributeur, quelques minutes consacrées à une explication ou à une clarification peuvent parfois représenter beaucoup plus que le temps investi pour les offrir.

Je tiens donc à remercier sincèrement Harrieta171, Kirham et TTSolitaire pour le temps qu'ils ont consacré à m'aider à mieux comprendre cette situation, ainsi que les autres contributeurs qui ont pris le temps de lire cette longue réflexion et de m'orienter dans mon apprentissage de Wikipédia. Merci encore pour votre aide.

— MLamarre, ChoristeQC MLamarre, ChoristeQC (discuter) 13 juillet 2026 à 14:43 (CEST)

Délais publication livres

Dernier commentaire : il y a 8 jours

7 commentaires

2 participants à la discussion



Requête en attente d'une réponse. ([comment y répondre ?](#))

Question : Bonjour. Cela fait 7 ans que je mets à jour les pages publications où j'annonce les livres à paraître dès qu'ils sont annoncés par les sites de vente de livres. C'est souvent environ 3 mois à l'avance. Depuis 6 mois il y a des modérateurs qui viennent supprimer mes publications en invoquant le fait que c'est trop tôt pour publier cela. Ma question c'est de comprendre cette réaction des modérateurs alors qu'il n'y a pas plus sûr comme info que la date de parution d'un livre, du fait de tout un processus d'édition qui ne permet pas d'écarts. Quelles sont

les raisons objectives qui soutiennent ce choix de supprimer toute information de parution d'un livre lorsqu'elle est postée avant la jour J de sa sortie, svp ? Je demande parce que je ne comprends pas quels dommages ou problèmes ou autre cela peut objectivement créer. Merci à toute personne qui prendra le temps de me répondre, de m'expliquer. Et bon courage avec la chaleur actuellement

~2026-38964-01 (discuter) 10 juillet 2026 à 20:24 (CEST)

En fait, la question est de savoir si c'est pertinent de le faire, point. La réponse est: S'il n'est pas possible de trouver l'information ailleurs qu'auprès des entités qui ont intérêt (financier) à le publiciser, ça n'est pas pertinent. Donc en fait, l'annonce des livres à paraître n'est jamais pertinente. La devise de Wikipédia n'a jamais été "Premiers sur la nouvelle"... Kirham qu'ouïs-je? 10 juillet 2026 à 20:39 (CEST)

je crois qu'il y a méprise sur qui je suis. Je ne suis pas éditrice du tout. Juste une lectrice qui se fait une joie d'informer sur les livres à paraître. Donc ce n'est pas du tout de la promotion comme Harrieta171 a pu l'affirmer.. c'est juste de la joie de partager. Donc si la réponse est non pas "personne d'autre que les entités qui ont intérêt à le publiciser" mais plutôt : les lectrices et lecteurs qui consultant la page de tel auteur seront ravis de découvrir qu'un nouveau livre arrive bientôt (d'autant qu'il n'y a jamais la date exacte de parution juste l'année). Mais je sens que ce n'est pas l'effet objectif de ces informations sur les lecteurs qui prime dans ce cas de figure, mais une règle arbitraire qui consiste à accuser de simple personnes de faire de la com comme un éditeur (en informant simplement de la parution d'un livre tel que l'information est sur internet).

Pour le moment je ne suis pas convaincue par les tenants de telles révocations. C'est une règle sans fondement, mais puisque c'est comme ça que ça fonctionne ici alors j'attendrai la date de sortie pour publier exactement la même chose. Et donc à jour J ce ne sera pas considéré comme de la promotion alors que c'est bien à jour J de la parution qu'ont lieu les interviews et passages tv promotionnels des écrivains.e.s. merci Kirham.

~2026-38964-01 (discuter) 10 juillet 2026 à 20:51 (CEST)

Ce n'est pas ce que je prétends non plus. Je précise que s'il n'est pas possible de présenter une source faisant état de ces parutions, à part auprès des entités qui ont intérêt financier à le faire, ce n'est pas pertinent d'en parler.

Même le jour J, s'il n'est pas possible de trouver une source à cet effet dans laquelle n'intervient pas l'auteur, l'éditeur, ou un autre "parent", ça ne va pas.

Et faites attention aux sources primaires.

Je ne dis pas que vous faites de la com, je dis que l'éditeur qui parle de ses produits fait de la promotion. Et on ne relaie pas la promotion.

Si une source d'envergure nationale souligne la parution, ça c'est de notoriété publique et ça, on le relaie avec beaucoup de plaisir. Kirham qu'ouïs-je? 10 juillet 2026 à 21:06 (CEST)

j'ajoute une dernière chose car je crois qu'il y a un autre quiproquo : il n'est pas possible de poster une nouvelle parution sans l'ISBN. Sinon l'ajout est rejeté. Pour trouver l'ISBN il faut aller sur les sites commerçants de livres. On ne peut pas ajouter une parution de livre sans justifier par un commentaire et mettre sa source. C'est par cette règle que je justifie l'ajout d'un livre par un lien vers un site marchand où on trouve.... l'ISBN. L'ISBN que Wikipedia demande et dont la source doit être justifiée. Et j'indique toujours que l'ISBN est trouvable sur tous les sites de vente de livre pour montrer qu'il n'y a pas qu'un seul lien. Donc que l'information est sûre.

Donc au fait, depuis 6 mois (car oui c'est vraiment un truc nouveau des admins), vous révoquez mes atouts de livres car

- vous pensez que je fais de la promotion

Car

- je respecte les règles en matière de ISBN et de justification des sources.

L'ISBN d'un livre n'est trouvable que sur les sites marchands
Si j'indique un livre à paraître et que je justifie la source par autre chose qu'un site marchand qui contient l'ISBN mon ajout sera refusé
Dans le cadre de la sortie d'un livre toute source sera jugée promotionnelle car
Soit site marchand
Soit moment de promotion de l'écrivain.e.
C'est donc le chat qui se mord la queue.
Et les raisons invoquée pour retirer une info ne sont effectivement pas pertinentes car il n'est pas possible alors de mettre en avant une publication d'un livre sans citer comme source une évocation promotionnelle du livre. [~2026-38964-01 \(discuter\)](#) 10 juillet 2026 à 21:11 (CEST)

khiram,
J'écrivais pendant que vous répondiez aussi.
J'entends ce que vous dites, mais comprenez que tout ce qui sort sur un livre c'est inévitablement promotionnel.
Moi je ne suis ni parent ni editrice ni rien.
Je pense avoir bien expliqué le problème avec cette "règle" qui n'existait pas il y a quelques mois de cela.
Je publierai donc à date de sortie
En espérant que le fait de justifier l'ISBN par le lien vers les seuls sites qui le fournissent (les sites marchands), ce ne sera pas considéré comme de mauvaise intention
Bien à vous
Et vive Wikipedia [~2026-38964-01 \(discuter\)](#) 10 juillet 2026 à 21:15 (CEST)

p.s : une source d'envergure nationale est parfois (souvent) amie avec les éditeurs... et je sors ^^ [~2026-38964-01 \(discuter\)](#) 10 juillet 2026 à 21:18 (CEST)

faux henry l'affaire dreyfus

Dernier commentaire : [il y a 6 jours](#)

1 commentaire

1 participant à la discussion

 Cette question est hors sujet par rapport à la mission de cette page d'entraide.

Question : [~2026-39361-74 \(discuter\)](#) 12 juillet 2026 à 14:39 (CEST)

Page DRAGONNETIME supprimée

Dernier commentaire : [il y a 5 jours](#)

4 commentaires

2 participants à la discussion

 Une réponse a été apportée à cette question.

Question : Bonjour,

Ma page DRAGONNETIME a été injustement supprimée par Bertrand Labévue.

Or, ma marque DRAGONNETIME est enregistrée sur le site INPI.

De plus, DRAGONNETIME est mon Nom d'Artiste (Laetitia Drouet), dont je suis membre de la SACEM, avec 40 œuvres.

Cordialement.

Dragonnetime (discuter) 12 juillet 2026 à 21:33 (CEST)

Bonjour DRAGONNETIME 😊, votre article a été supprimé avec la raison suivante : *Ne répond pas ou ne fournit pas de preuve (sources) du respect des critères d'admissibilité des articles - A11*. Cela veut dire que l'article ne remplit pas les critères pour devenir un article. Si vous croyez que l'article remplit les critères, vous pouvez demander sa restauration dans la page de demande de restauration de page. Si vous croyez que l'article peut remplir les critères, mais que la version supprimée non, vous pouvez rassembler les nouvelles sources et les ajouter dans votre demande de restauration de page. Dans les deux cas, vous devrez présenter vos arguments. Pourquoi vos sources ne servent pas ? À ce que je vois, vous utilisez vdes comptes de réseaux sociaux comme source. Cela n'est pas permis. Wikipédia n'est pas une plateforme publicitaire, des sources d'envergure nationale ou internationale (exemple : Le Monde) doivent être utilisées et doivent consacrer un article à votre sujet, pas seulement le mentionner. Les article suivants peuvent vous aider :

- Aide:Que faire en cas de suppression d'un article ?
- Aide:Source
- Wikipédia:Critères d'admissibilité des articles
- Aide:Sources fiables

Si vous n'arrivez pas à combler ces critères, il est très probable que ce n'est pas un sujet prêt à devenir un article. Je notifie également 🟢 Bertrand Labévoue : (l'administrateur qui a supprimé votre article).

Cordialement, Utilisateur ouikipedia (discuter) 12 juillet 2026 à 21:53 (CEST)

Bonjour,

A défaut de ne pas réussir à vous joindre mes documents PDF, veuillez, s'il vous plait, trouver sur data.inpi.fr mon certificat INPI déclarant que DRAGONNETIME est mon nom d'artiste reconnu.

Vous pourrez aussi constater que je possède bien mes 40 oeuvres enregistrées, en allant dans le répertoire de la SACEM, au nom de DRAGONNETIME (37 oeuvres) et de DROUET Laetitia (3 oeuvres).

En vous remerciant de bien vouloir restaurer ma page DRAGONNETIME.

Bien sincèrement. Dragonnetime (discuter) 13 juillet 2026 à 20:28 (CEST)

Bonjour,

Je comprends que certaines sources confirment votre existence. Toutefois, Wikipédia est stricte avec les sources utilisées : pour prouver la notoriété, des sources secondaires ou tertiaires d'envergure nationale ou internationale doivent consacrer un article à votre sujet (et pas seulement vous mentionner). Des sources primaires ou d'envergure régionale sont parfois utilisées, mais pas pour la notoriété, juste pour certaines informations factuelles.

Concernant vos sources, cela montre que vous existez, mais il n'y a pas d'article ou sujet de sources secondaires/tertiaires. Si, par exemple, deux journaux distincts (exemples : Le Monde et La Presse) avaient rédigés des articles consacrés à votre sujet (et publiés avec deux ans ou plus de différence), la notoriété serait suffisante pour créer un article (attention : bien que cet exemple soit vrai dans la majorité des cas, cela dépend de

chaque situation). Je vous suggère donc d'attendre un an, deux ans, trois ans, etc et voir si vous aurez à ce moment une notoriété suffisante.

Finalement, je ne peux pas restaurer votre article pour deux raisons :

- Notoriété insuffisante (tel qu'expliqué plus haut)
- Je ne suis pas un administrateur, mais un contributeur bénévole (comme vous !) sans droits techniques supplémentaires.

En revanche, rien ne vous empêche de contribuer dans d'autres sujets ! Aide:Débuter, Aide:Que faire sur Wikipédia ? et Wikipédia:Article de la semaine pourraient vous aider à contribuer !

Cordialement, Utilisateur ouikipedia (discuter) 13 juillet 2026 à 21:13 (CEST)

Question

Dernier commentaire : il y a 5 jours

2 commentaires

2 participants à la discussion

✓ Une réponse a été apportée à cette question.

Question : Bonjour, Je souhaiterais solliciter l'avis de la communauté concernant un éventuel article sur l'entreprise Catlante Catamarans. Je connais l'informaticien de cette société à titre personnel. Ce lien, même indirect, me semble constituer un potentiel conflit d'intérêts. Par souci de transparence, je préfère donc ne pas créer moi-même l'article. À ma connaissance, cette entreprise a fait l'objet de plusieurs articles dans des médias et publications institutionnels. Si certains contributeurs estiment que le sujet répond aux critères d'admissibilité de Wikipédia, l'un d'entre eux serait-il intéressé pour évaluer le dossier et, le cas échéant, rédiger un article de manière indépendante ? Je peux, si besoin, fournir une liste de sources secondaires afin de faciliter cette évaluation, sans intervenir dans la rédaction. Merci d'avance pour vos conseils et votre aide. Bonne journée, Sylvain

~2026-39610-18 (discuter) 13 juillet 2026 à 22:22 (CEST)

Bonjour, à la suite de plusieurs tentatives de création avec passage en force, l'article Catlante Catamarans a été protégé à la création, et l'entreprise passablement "grillée" auprès des contributeurs de Wikipédia.

La meilleure chose à faire est de renoncer à rédiger cet article. Si cette entreprise est vraiment notoire, quelqu'un qui n'aura vraiment aucun lien avec elle finira un jour par créer cet article sans avoir besoin qu'on lui demande. Mais pas maintenant. --Milena ^(Parle avec moi) 13 juillet 2026 à 22:27 (CEST)

Demande par rapport à la création d'une page personnelle pour une autre personne (Mandat)

Dernier commentaire : il y a 2 jours

4 commentaires

2 participants à la discussion

+ L'avis d'un autre accueillant est demandé.

Question : Bonjour ! J'ai reçu la demande d'une personne de mon entreprise d'écrire un article sur lui (Article complet, mais par forcément très long). Et je me devais de poser la question car je ne veux pas faire d'impairs... Est-il plus "correct" de transmettre les informations à quelqu'un de plus compétent et utilisateur de longue date, ou est-ce possible pour moi de l'écrire ?

La personne est un ancien joueur de rugby ainsi que sprinter de moyenne volée, et possède maintenant un focus sur le coaching et la présidence de club de sport.

Merci pour vos réponses !

BioMed MTC (discuter) 14 juillet 2026 à 13:19 (CEST)

Bonjour BioMed MTC 😊

Normalement on ne crée pas un article à la demande de quelqu'un, contributeur de longue date ou non. C'est essentiellement une forme de conflit d'intérêts qu'il est préférable d'éviter sur Wikipédia. Serez-vous rémunéré pour la création de cet article ? Est-ce possible de connaître l'identité de la personne en question, afin qu'on puisse établir si cette personne a une notoriété suffisante pour répondre aux critères d'admissibilité des articles.

À bientôt, Erlanger16e (discuter) 14 juillet 2026 à 13:35 (CEST)

Bonjour @Erlanger16e !

Je précise que je ne suis pas rémunéré pour la création de cet article, c'est purement un acte de bon foi car la personne n'est pas "tech friendly" j'oserais dire ?

Concernant l'identité de la personne, il se nomme Alain Studer (https://docs.google.com/document/d/1S1JAd_ekCFHVAJLVA0-2qbaVGjV944pPjE-NlnoXu5s/edit?usp=sharing), et j'ai mis un lien google doc afin que vous, ou d'autres personnes, puisse juger de son parcours et de s'il est de notoriété suffisante.

Encore merci de ta réponse, @BioMed MTC BioMed MTC (discuter) 16 juillet 2026 à 09:20 (CEST)

Son curriculum vitae ne nous est guère utile. L'important sur Wikipédia c'est l'existence de sources secondaires centrées sur le sujet. Il ne semble pas admissible comme joueur de foot, et pour son implication dans le rugby, il faut voir avec les sources disponibles, mais je doute. Pour ce qui est du conflit d'intérêts, même si vous n'êtes pas rémunéré, il faut déclarer votre lien avec le sujet si vous poursuivez éventuellement vers la création d'un brouillon. Erlanger16e (discuter) 16 juillet 2026 à 15:16 (CEST)

comment éviter que ma page soit supprimé encore

Dernier commentaire : [il y a 2 jours](#)

3 commentaires

2 participants à la discussion

✓ Une réponse a été apportée à cette question.

Question : Ma page a été supprimé pour la raison suivante (Article créé via un grand modèle de langage sans relecture adéquate: formatage inadéquat). Je veux reprendre le travail, rédiger de la bonne façon, comment éviter que ma page soit supprimer encore? [Salma Loukhmas \(discuter\) 16 juillet 2026 à 01:26 \(CEST\)](#)

Bonjour Salma Loukhmas 😊

Il est toujours recommandé aux nouveaux de prendre de l'expérience en réalisant de petites contributions accessibles afin de mieux comprendre le fonctionnement de Wikipédia. La création

d'articles est probablement la tâche la plus ardue ici.

Sinon, pour la création, vous pouvez suivre les étapes de cette page d'aide. Si vous vous rendez à l'étape « Où vais-je rédiger? », sélectionnez *Préparer mon article au brouillon*. Une fois votre brouillon complété, avant de le publier, présentez une demande au [Forum de relecture](#), qui vous dira si l'article peut être publié ou si des améliorations sont nécessaires.

À bientôt, [Erlanger16e](#) ([discuter](#)) 16 juillet 2026 à 02:37 (CEST)

@[Erlanger16e](#)

Merci [Erlanger16e](#) d'avoir répondu.

:) [Salma Loukhtas](#) ([discuter](#)) 16 juillet 2026 à 22:27 (CEST)

Demander une relecture

Dernier commentaire : [il y a 2 jours](#)

2 commentaires

2 participants à la discussion

 Cette question est hors sujet par rapport à la mission de cette page d'entraide.

Bonjour ! Je viens de finaliser le brouillon pour présenter le groupe de sécurité privée Weasure (disponible sur ma page : Utilisateur:Dadabud/Brouillon). J'ai fait mes déclarations de contributions rémunérées sur ma page utilisateur. Serait-il possible qu'un tuteur relise mon travail pour m'indiquer s'il est prêt à être publié ? Merci beaucoup pour votre aide ! [Dadabud](#) ([discuter](#)) 16 juillet 2026 à 11:54 (CEST)

Bonjour, les demandes de relecture se font sur le [WP:Forum de relecture](#). [Milena](#) ^(Parle avec moi) 16 juillet 2026 à 12:15 (CEST)

J'aimerais écrire un article sur une Académie

Dernier commentaire : [il y a 2 jours](#)

2 commentaires

2 participants à la discussion

 Une réponse a été apportée à cette question.

Question :

Bonjour ! Je souhaite rédiger un article sur l'Académie Madelrieux pour parler de son fonctionnement. Ayant un lien avec le sujet, je souhaite faire les choses dans les règles de l'art.

J'ai commencé à rassembler mes sources afin de pouvoir rédiger de manière objective mais j'ai besoin de savoir comment ne pas dépasser les limites de Wikipédia afin d'éviter que mon article soit supprimé.

Un wikipédien pourrait-il m'aiguiller sur la meilleure manière de structurer mon brouillon pour veiller au respect des règles de Wikipédia ?

Merci beaucoup pour votre aide !

[~2026-39953-57](#) ([discuter](#)) 16 juillet 2026 à 12:20 (CEST)

Bonjour, et bienvenue sur Wikipédia.

1. Conseil 1 : Te créer un compte.
2. Conseil 2 : Déclarer ton lien avec l'académie dans ta page personnelle.
3. Conseil 3 : Vérifier que l'académie répond aux critères d'admissibilité
4. Conseil 4 : Si et seulement si oui au conseil 3 : créer un brouillon. D'abord y mettre le « *press book* » de l'académie : sans sources, pas d'article (exemple). Mais tu as manifestement déjà des sources sous la main.
5. Conseil 5 : Regarder comment sont structuré les **bons** articles concernant un sujet semblable.
6. Conseil 6 : Soumettre le brouillon à la relecture

Bonne continuation. JmH₂O (discuter) 16 juillet 2026 à 12:40 (CEST)

Avis premier article

Dernier commentaire : il y a 2 jours

2 commentaires

2 participants à la discussion

 Cette question est hors sujet par rapport à la mission de cette page d'entraide.

Question :

Bonjour, j'ai préparé un brouillon d'article sur Arc-en-Cirque, centre régional des arts du cirque à Chambéry :
Utilisateur:Nicolas_Rgx/Brouillon_Arc-en-Cirque

Je suis trésorier bénévole de l'association ; je l'ai déclaré dans la page concerné.

Pourriez-vous me dire si le sourçage et l'admissibilité vous semblent suffisants avant publication ?

Nicolas Rgx (discuter) 16 juillet 2026 à 13:52 (CEST)

Bonjour, les demandes de relecture se font sur le WP:Forum de relecture. Milena (*Parle avec moi*) 16 juillet 2026 à 13:55 (CEST)

Demande d'aide : Mise à jour du logo et d'informations factuelles suite à l'intégration de Dalloyau

Dernier commentaire : il y a 2 jours

1 commentaire

1 participant à la discussion

 Requête en attente d'une réponse. (comment y répondre ?)

Bonjour à toutes et à tous,

Je me tourne vers vous pour solliciter un peu d'aide éditoriale et technique. Pour être totalement transparent et respecter les règles sur les conflits d'intérêts : je travaille pour le Groupe Potel et Chabot, qui a intégré la Maison Dalloyau en 2024.

Suite à cette intégration et au changement de charte graphique récent (2026), l'article Wikipédia actuel contient plusieurs informations obsolètes. Étant partie prenante, je préfère ne pas modifier l'article moi-même et laisser un contributeur neutre s'en charger.

Quelqu'un accepterait-il de mettre à jour la page avec les éléments factuels suivants ?

1. Mise à jour de l'Infobox :

- **Logo** : Mon compte est trop récent ("Erreur de permissions") pour importer le nouveau logo en exception au droit d'auteur. Pourriez-vous l'importer et l'ajouter à l'infobox ? Lien du fichier : <https://fromsmash.com/91RRZb81bB-ct>
- **Société mère** : L'ancien nom "MOMENSE" n'est plus d'actualité, la structure a été renommée "Groupe Potel et Chabot".
- **Site web** : Le site dalloyau.fr (<http://dalloyau.fr>) n'existe plus. Il est remplacé par la page dédiée sur le site du groupe : <https://groupepoteletchabot.com/nos-maisons/dalloyau>

2. Mise à jour de l'historique et des boutiques :

- **Intégration** : Préciser que la Maison intègre le Groupe Potel et Chabot en 2024. (Sources : *Communiqué de presse officiel* (https://cdn.prod.website-files.com/69691f6111b6307ee25ecb9f/6973d268af5dac7bbeaefc03_CP%20Dalloyau.pdf) / *Article Actu.fr* (https://actu.fr/ile-de-france/paris_75056/notre-marque-ne-s-eteint-pas-dalloyau-plus-ancienne-maison-de-gastronomie-francaise-rachetee-par-accor_61802140.html))
- **Réouverture** : Préciser qu'en 2026, la Maison signe la réouverture de son adresse historique au 101 Rue du Faubourg Saint-Honoré, 75008 Paris. (Source : *Site officiel* (<https://groupepoteletchabot.com/nos-maisons/dalloyau/experience>))
- **Fermetures** : Retirer ou indiquer comme définitivement fermées les adresses de Neuilly, Boulogne, et de la Gare d'Austerlitz (ces adresses ne figurent plus sur notre site officiel et leurs fiches établissements sont notées comme définitivement fermées sur Google, Tripadvisor).

Je me tiens à votre disposition si vous avez besoin de précisions supplémentaires.

Merci d'avance pour votre aide précieuse ! [Enzo1820](#) (discuter) 16 juillet 2026 à 16:24 (CEST)

contribuer

Dernier commentaire : [il y a 1 jour](#) | 3 commentaires | 2 participants à la discussion



Une réponse a été apportée à cette question.

Question : Certains articles proposés à la contribution peuvent être modifiés avec le code, d'autre ne le proposent pas, ce qui rend la contribution problématique. Pourquoi cette différence ?

[BrunoRiMo](#) (discuter) 16 juillet 2026 à 16:39 (CEST)

Bonjour 🙄 @BrunoRiMo normalement, tous les articles de l'encyclopédie peuvent être modifiés soit avec l'éditeur visuel, soit avec le wikicode. Avez-vous des exemples d'articles pour lesquels ce n'est pas le cas ? [TTSolitaire](#) (discuter) 16 juillet 2026 à 22:12 (CEST)

Merci pour votre réponse. J'avais fait cette constatation en faisant des contributions, et je pensais retrouver l'article où je n'arrivais pas à entrer, mais ce matin je ne le retrouve pas..(Je regardais l'article "malnutrition"). Peut-être ai-je eu un petit bug sur mon ordi ? Si ça recommence je reviendrai vers vous.. [BrunoRiMo](#) (discuter) [17 juillet 2026 à 08:48 \(CEST\)](#)

Aide:Insérer une image (Éditeur visuel)

Dernier commentaire : [il y a 2 jours](#) | [1 commentaire](#) | [1 participant à la discussion](#)

✓ Une réponse a été apportée à cette question.

Question :

[Simparaetfrere](#) (discuter) [16 juillet 2026 à 18:23 \(CEST\)](#)

Demande de faire un article

Dernier commentaire : [il y a 1 jour](#) | [2 commentaires](#) | [2 participants à la discussion](#)

✓ Une réponse a été apportée à cette question.

Question :

[Marta2208](#) (discuter) [16 juillet 2026 à 23:54 \(CEST\)](#)

Bonjour, avez-vous lu [Aide:Comment créer un article](#) ?
Attention, créer un article est compliqué et il est déconseillé de débiter par là, prenez d'abord le temps de vous familiariser avec Wikipédia et son fonctionnement en faisant de petites corrections sur les articles existants. [Milena](#) ^(Parle avec moi) [17 juillet 2026 à 08:25 \(CEST\)](#)

Comment créer page brouillon ?

Dernier commentaire : [il y a 1 jour](#) | [3 commentaires](#) | [3 participants à la discussion](#)

✓ Une réponse a été apportée à cette question.

Question : Comment créer une page de brouillon ? J'ai suivi les tutoriels dont celui de la création de la page de brouillon [Utilisateur:Thanatos19/Brouillon](#), cependant, je n'ai que celle-là, et je ne peux pas créer de Brouillon2, Brouillon3 ? Je souhaite faire une traduction d'une page, et je préférerais commencer avec une page de

brouillon, avant de faire le lien. Et j'essaierai de chercher comment faire une bonne page de traduction, également.

Thanatos19 (discuter) 17 juillet 2026 à 07:59 (CEST)

Bonjour, si vous voulez faire une seule page, pourquoi avez-vous besoin de plusieurs pages de brouillon ? Milena *(Parle avec moi)* 17 juillet 2026 à 08:23 (CEST)

Bonjour @Thanatos19, vous pouvez créer autant de pages de brouillon que nécessaire en changeant l'élément après Utilisateur:Thanatos19, donc soit en ajoutant des numéros (par exemple Utilisateur:Thanatos19/Brouillon2), soit directement les futurs titres (par exemple Utilisateur:Thanatos19/Jean Dupont), soit n'importe quoi d'autre. N'hésitez pas si vous avez des questions pour la traduction. Cordialement, TTSolitaire (discuter) 17 juillet 2026 à 17:25 (CEST)

laminaphone

Dernier commentaire : il y a 1 jour

2 commentaires

2 participants à la discussion

 Cette question est hors sujet par rapport à la mission de cette page d'entraide.

Question :le laminaphone est un instrument de musique crée en 2002 par Mr guegan pierre référence de la marque RNM 3148032.c'est un lamellophone avec une caisse de résonance les lame son organisé en peigne sur au moins 4 octaves .

il n'y a que peu de musicien qui en joue et maintenant que l'inventeur Mr guegan pierre est décédé le risque de voir le laminaphone disparaître avant même d'avoir eu la notoriété méritée .

il existe de très nombreux modèles de lamellophone originaire de différentes parties du monde . le laminaphone est le seul originaire de France. j'ai créé un site pour aider mon ami à promouvoir son invention "<https://www.photos-d-art.com/laminaphone/>" (<https://www.photos-d-art.com/laminaphone/>) en complément de celui de l'inventeur "<https://sites.google.com/site/httpssiteslaminaphonecomsite/diff%C3%A9rents-mod%C3%A8les/laminaphone-sign%C3%A9-billy-cobham>" (<https://sites.google.com/site/httpssiteslaminaphonecomsite/diff%C3%A9rents-mod%C3%A8les/laminaphone-sign%C3%A9-billy-cobham>)

~2026-40135-16 (discuter) 17 juillet 2026 à 09:05 (CEST)

Bonjour, c'est triste que cet instrument n'ait pas eu la "notoriété méritée", mais ce n'est pas à Wikipédia de créer cette notoriété.

Continuez de maintenir votre site, c'est très bien, mais nous ne pourrons pas vous aider ici. [Milena](#) *(Parle avec moi)* 17 juillet 2026 à 09:22 (CEST)

Article n'existe pas encore sur Wikipedia

Dernier commentaire : [il y a 1 jour](#)

2 commentaires

2 participants à la discussion

✓ Une réponse a été apportée à cette question.

Question : Bonjour Pourquoi l'article « Walid Rahmani » n'existe pas encore sur Wikipedia? aidez-moi a le faire s'il vous plait

[Celine salim](#) (discuter) 17 juillet 2026 à 12:19 (CEST)

Bonjour @[Celine salim](#), l'article n'a pas encore été créé. S'il respecte les critères d'admissibilité des personnes (c'est-à-dire que la presse de son pays s'est intéressé à son parcours), alors vous pouvez créer l'article en suivant le tutoriel. Cordialement, [TTSolitaire](#) (discuter) 17 juillet 2026 à 17:27 (CEST)

Comment mettre à jour la page du Musée Fossilea?

Dernier commentaire : [il y a 1 jour](#)

2 commentaires

2 participants à la discussion

✓ Une réponse a été apportée à cette question.

Question : je tente de mettre à jour la page du musée et mes modifications sont systématiquement révoquée

[~2026-40299-29](#) (discuter) 17 juillet 2026 à 16:43 (CEST)

Bonjour, êtes-vous bien [Musée Fossilea](#) (d · c · b (<https://fr.wikipedia.org/w/index.php?title=Sp%C3%A9cial:Log&type=block&page=User:Mus%C3%A9+Fossilea>)) ?

Vous avez fait deux modifications sur l'article [Fossilea](#) qui ont été révoquées pour deux raisons (dont chacune justifiait à elle seule la révocation) : vous avez supprimé du contenu sourcé et vos ajouts ne respectaient pas la neutralité de point de vue.

Je vous conseille de lire les pages d'aide (les liens vous ont été donnés en tête de votre page de discussion) pour bien comprendre ce qu'il est possible de faire ou de ne pas faire sur Wikipédia. Il est, entre autres, fortement déconseillé de contribuer sur soi-même ou sur son employeur, a foriori pour une première contribution. [Milena](#) *(Parle avec moi)* 17 juillet 2026 à 16:50 (CEST)