



Wikipedia:Poczekalnia/kwestie techniczne/2026:04:26:Kategoria:Etniczność

< [Wikipedia:Poczekalnia](#) | [kwestie techniczne](#)

Kategoria:Etniczność

Q [Kategoria:Etniczność](#) (edytuj (<https://pl.wikipedia.org/w/index.php?title=Kategoria:Etniczno%C5%9B%C4%87&action=edit>) • [dysk.](#) • [historia](https://pl.wikipedia.org/w/index.php?title=Kategoria:Etniczno%C5%9B%C4%87&action=history) (<https://pl.wikipedia.org/w/index.php?title=Kategoria:Etniczno%C5%9B%C4%87&action=history>) • [linkujące](https://pl.wikipedia.org/w/index.php?title=Specjalna:Linkuj%C4%85ce/:Kategoria:Etniczno%C5%9B%C4%87&limit=5000) (<https://pl.wikipedia.org/w/index.php?title=Specjalna:Linkuj%C4%85ce/:Kategoria:Etniczno%C5%9B%C4%87&limit=5000>) • [obserwuj](https://pl.wikipedia.org/w/index.php?title=Kategoria:Etniczno%C5%9B%C4%87&action=watch) (<https://pl.wikipedia.org/w/index.php?title=Kategoria:Etniczno%C5%9B%C4%87&action=watch>) • [rejestr](https://pl.wikipedia.org/w/index.php?title=Specjalna:Rejestr&page=%3AKategoria%3AEtniczno%C5%9B%C4%87) (<https://pl.wikipedia.org/w/index.php?title=Specjalna:Rejestr&page=%3AKategoria%3AEtniczno%C5%9B%C4%87>) • 9 elementów)

User:[Karmelki90](#) utworzył tę kategorię jako tłumaczenie angielskiej kategorii ([en:Category:Ethnicity](#)). Uważam, że to zły pomysł. [Karmelki90](#) nie podziela tego zdania, więc zgłaszam do Poczekalni. Moje argumenty.

1. Polska *etniczność* i angielskie *ethnicity* mają odmienne zakresy znaczeniowe (np. po angielsku to jest jeden z synonimów *grupy etnicznej* - po polsku absolutnie nie). Już z tego powodu wrzucanie tych samych haseł do tych kategorii (i łączenie ich przez interwiki) jest błędne.
2. Słowo angielskie jest dość powszechne. Polskie jest dość późnym zapożyczeniem, ograniczonym właściwie do dyskursu specjalistycznego
3. Nie ma jasnych kryteriów przynależności do kategorii.
4. To, co podlinkował do kategorii [Karmelki](#) jest dość przypadkowe. Dlaczego [komunikacja międzykulturowa](#)? Dlaczego [etnografia](#) jest podkategorią etniczności (może powinno być odwrotnie)? Dlaczego to jest w kategorii "Nauki społeczne"? Dodatkowo, obecnie zapętlą to w kilku miejscach drzewo kategorii (Grupy etniczne są zarówno w kategorii [Etniczność](#), jak i w podkategorii [Etnografia](#)).
5. Cała kategoria nic nie wnośi i nie ułatwia nawigacji między hasłami. [Tomasz Raburski](#) ([dyskusja](#)) 19:32, 26 kwi 2026 (CEST)

Ad. 1: Polski artykuł [etniczność](#) już od kilku lat jest podpięty na wikidata pod angielski artykuł [ethnicity](#) (<https://en.wikipedia.org/wiki/Ethnicity>), więc jeśli to jest błąd to wciąż nikt go nie wyłapał. [Matinee71](#) ([dyskusja](#)) 09:37, 27 kwi 2026 (CEST)

Z hasłami jest inaczej. To częsta sytuacja, że wersje językowe nie odnoszą się do synonimów. Znaczenie można wytłumaczyć w treści. W przypadku kategorii nie można jednak kopiować całego drzewka powiązań, bo to jest błędne. Angielska categoria też nie ma jasnych kryteriów przynależności, ale oni tam mają w kategoryzacji większy niż u nas bałagan, i to jest ich problem. [Tomasz Raburski](#) ([dyskusja](#)) 11:42, 27 kwi 2026 (CEST)